

Мониторинг эффективности реализации магистерских программ

Игнатъев Владимир Петрович – д-р пед. наук, доцент. E-mail: vpi_50@mail.ru

Варламова Лариса Федоровна – канд. пед. наук, доцент. E-mail: vlf-itf@mail.ru

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Якутск, Россия

Адрес: 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Белинского, 58

Аннотация. В настоящей работе представлен механизм проведения мониторинга эффективности реализации образовательных программ магистратуры. В качестве критериев мониторинга рассмотрены пять основных блоков, отражающих эффективность реализации образовательных программ: востребованность, ресурсное обеспечение, контроль качества, контингент обучающихся и трудоустройство выпускников образовательной программы. Каждый критерий содержит три основных показателя, по которым рассчитываются баллы. По итогам проведенного мониторинга с использованием данной методики проводится ранжирование магистерских программ с учётом суммарного количества баллов, набранных по всем критериальным блокам. После анализа полученных данных выясняется, по какому блоку или направлению работы имеются отставания при реализации образовательной программы, и принимаются меры административного характера для выправления ситуации. Итогом проведения данного мониторинга должно стать повышение качества обучения студентов по магистерским программам федерального университета.

Ключевые слова: мониторинг, образовательные программы магистратуры, эффективность реализации, критерии эффективности, руководитель образовательной программы, институт управления образовательными программами, междисциплинарный подход

Для цитирования: Игнатъев В.П., Варламова Л.Ф. Мониторинг эффективности реализации магистерских программ // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 7. С. 110–118.

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-7-110-118>

Введение

Вопросами мониторинга эффективности реализуемых образовательных программ в последние годы занимаются многие отечественные учёные [1–4]. Исследования проводятся с целью определения основных критериев, на основе которых должна учитываться эффективность образовательных программ.

В связи с возросшими потребностями рынка труда в специалистах, владеющих теми или иными специфическими профессиональными компетенциями, вузы вынуждены адекватно реагировать на запросы и постоянно подстраиваться под них. Гибкость образовательных программ, учитывающих постоянно меняющиеся по-

требности работодателей, возможно обеспечить на уровне двухлетних программ магистратуры. Этим в основном объясняется увеличивающееся каждый год количество магистерских программ. С целью привлечения потенциальных абитуриентов вузы ежегодно объявляют набор на новые магистерские программы. Чтобы повысить их привлекательность, придумываются разные новомодные названия данных программ, нередко без кардинального изменения или существенной доработки их внутреннего содержания. Такой экстенсивный путь развития магистратуры в российских вузах может привести к весьма плачевным последствиям, к снижению качества подготовки будущих специалистов. Одним из путей

решения данной проблемы является, на наш взгляд, разработка механизма мониторинга эффективности реализации магистерских программ, проведение которого должно выявить неэффективные образовательные программы для принятия административных мер, направленных или на исправление выявленных недостатков, или на закрытие данных программ. Вопросами организации мониторинга такого рода занимаются многие российские вузы, оценивая различные аспекты своей деятельности и используя разные подходы и методики [5–9]. В настоящей статье показан механизм оценки эффективности реализуемых магистерских программ, разработанный в Северо-Восточном федеральном университете.

Опыт проведения

мониторинга магистерских программ

В Северо-Восточном федеральном университете разработан механизм проведения мониторинга состояния и эффективности реализации образовательных программ магистратуры с использованием ключевых показателей, характеризующих качество их реализации. Мониторинг позволяет проводить комплексную оценку реализуемых магистерских программ с позиции их востребованности абитуриентами, ресурсного обеспечения, качества обучения, трудоустройства выпускников и других количественных и качественных показателей.

Данный вид управленческой деятельности осуществляется в соответствии с п. 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», согласно которому «мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников ор-

ганизаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность»¹.

Целью проведения мониторинга реализуемых образовательных программ магистратуры является повышение их эффективности и востребованности среди потенциальных абитуриентов и работодателей. Для достижения данной цели ставятся следующие *основные задачи*:

- при проведении оценки состояния и эффективности реализуемых в университете магистерских программ использовать единый подход;
- при проведении мониторинга применять корректные критерии и учитывать реальные показатели;
- составлять ежегодные рейтинги магистерских программ по показателям, полученным с использованием утверждённых критериев;
- использовать результаты мониторинга для принятия управленческих решений в отношении образовательных программ, оказавшихся в числе неэффективных;
- повысить ответственность руководителей образовательных программ и руководителей учебных подразделений за качество реализации магистерских программ.

Основными методами сбора информации для проведения мониторинга являются:

- анализ обязательной для размещения на сайте СВФУ информации учебных подразделений;
- данные самообследования образовательных программ;
- данные департамента по обеспечению качества образования, управления научно-исследовательских работ, центра карьеры и управления студенческим развитием, центральной приёмной комиссии, учебных подразделений по функциональным компетенциям;

¹ Федеральный Закон от 29.12.12 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

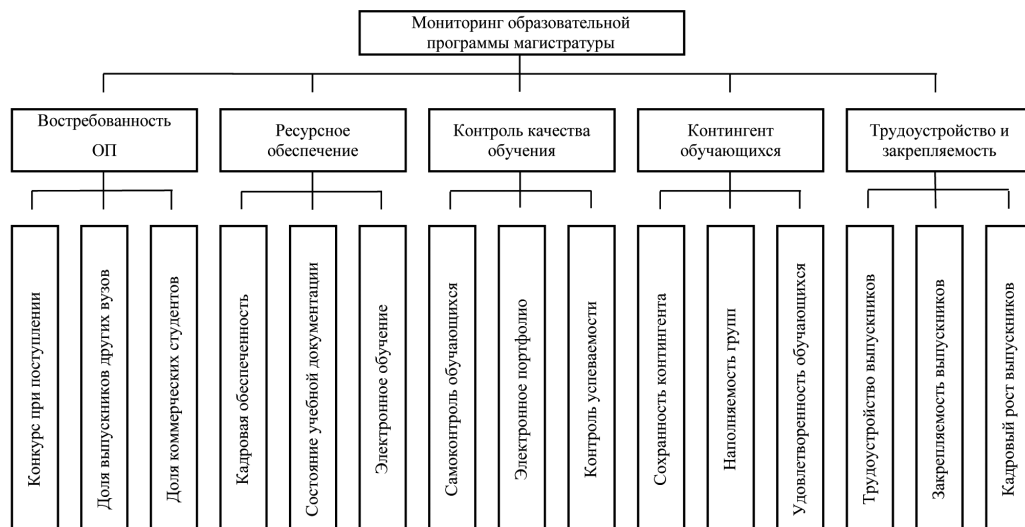


Рис. 1. Схема мониторинга эффективности реализации образовательной программы магистратуры

– внутренние аудиты кафедр и образовательных программ, проводимые согласно требованиям Стандарта университета «Внутренние проверки» (СМК-СТУ-2.5-99-14) [10].

Показатели мониторинга эффективности реализации образовательных программ (ОП) магистратуры сгруппированы по следующим основным блокам:

1-й блок – востребованность ОП (конкурс при поступлении, доля выпускников других вузов, доля коммерческих студентов);

2-й блок – ресурсное обеспечение ОП (кадровая обеспеченность, состояние учебной документации, электронное обучение);

3-й блок – контроль качества обучения (самоконтроль обучающихся, актуальность электронного портфолио обучающихся, использование балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов);

4-й блок – контингент ОП (сохранность контингента, наполняемость групп, удовлетворённость обучающихся);

5-й блок – (трудоустройство, закрепляемость, кадровый рост выпускников).

Схема мониторинга эффективности реализации образовательной программы магистратуры представлена на *рисунке 1*.

В первый блок, отражающий востребованность ОП со стороны потенциальных абитуриентов, включены следующие критерии: 1) конкурс при поступлении – количество заявлений, поданных абитуриентами на одно бюджетное место. При количестве заявлений, превышающем три на одно место, ОП получает 3 балла; 2) доля выпускников других вузов от общей численности обучающихся по ОП. При доле свыше 50% ОП получает 7 баллов; 3) доля коммерческих студентов от общего количества обучающихся по ОП. При доле коммерческих студентов от 50 до 75% ОП получает 6 баллов, при количестве более 75% – 8 баллов. Данный критерий учитывается при общем количестве обучающихся по ОП не менее 10 чел.

Не менее важными являются критерии, отражающие ресурсное обеспечение ОП, которые входят *во второй блок*: 1) кадровая обеспеченность. Ввиду важности данного критерия он разбит на две составляющие, одна из которых отражает долю НПП, задействованных в реализации ОП, имеющих учёную степень и учёное звание. Вторая часть отражает научную активность руководителя образовательной программы

и ведущих преподавателей. 10 баллов присуждается ОП, руководитель которой за последние пять лет имеет не менее трёх научных публикаций в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, и 8 баллов, если в среднем на одного ведущего преподавателя, участвующего в реализации данной ОП, приходится не менее двух публикаций в данных изданиях; 2) состояние учебной документации. Вся учебная документация должна быть доступна на сайте университета (https://www.s-vfu.ru/gos_fgos). При этом 5 баллов получает та образовательная программа магистратуры, по которой вся учебная документация (описание ОП, рабочий учебный план (РУП), аннотации рабочих программ всех изучаемых дисциплин, программы практик, программы государственной итоговой аттестации), выставленная на официальном сайте СВФУ, заполнена по утверждённым в университете формам. Кроме того, 10 баллов получает ОП, которая имеет на сайте СВФУ индивидуальный профайл с актуальной информацией; 3) использование электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Вся необходимая информация по данному критерию содержится в системе электронного дистанционного обучения СВФУ (<http://yagu.s-vfu.ru>). При наполненности данной системы от 75 до 85% дисциплин РУП образовательная программа получает 2 балла, при наполненности свыше 85% дисциплин РУП – 5 баллов. Важным критерием, отражающим степень использования дистанционных образовательных технологий, служит доля аудиторных часов учебной нагрузки, отведённых на онлайн-обучение, от общего количества аудиторных часов, предусмотренных РУП. При показателе от 50 до 75% ОП получает 5 баллов, свыше 75% – 8 баллов. При наличии полностью дистанционной формы обучения она получает 10 баллов.

В третий блок, призванный контролировать качество обучения магистрантов, входят следующие критерии: 1) самоконтроль

обучающихся; 2) электронное портфолио; 3) контроль успеваемости. Самоконтроль уровня знаний студентов сегодня проводится с использованием банка тестовых заданий для системы онлайн-тестирования СВФУ по дисциплине (<http://teststud.s-vfu.ru>). ОП получает 1 балл, но не более 7 баллов, за тесты по одной дисциплине, подготовленные по установленным требованиям и размещённые в данной системе. Важная роль также отводится заполнению электронного портфолио студентов на сайте <https://student.s-vfu.ru/auth>. 4 балла получает та ОП, по которой идёт постоянная актуализация портфолио магистрантов на студенческом портале, включая сохранение работ, их оценок и рецензий на них со стороны преподавателей. Итоги текущей и промежуточной аттестации студентов проводятся по требованиям Положения «О балльно-рейтинговой системе СВФУ» (СМК-П-2.5-340-18). При качественном и своевременном заполнении электронных журналов и ведомостей ОП может дополнительно заработать 3 балла.

Четвёртый блок критериев учитывает движение контингента обучающихся по ОП. С учётом подушевого финансирования обучения плановых студентов из федерального бюджета важным становится критерий, связанный с сохранностью их контингента. При 100-процентной сохранности контингента обучающихся (сравнение количества студентов, поступивших на первый курс, с количеством студентов, заканчивающих обучение), ОП получает 6 баллов. Этот показатель рассчитывается с учётом количества восстановленных и переведённых студентов по данной ОП. Не менее важным критерием является также наполняемость учебных групп магистрантов. Образовательная программа получает 4 балла при числе обучающихся в группе не менее 10 чел. Данный критерий вводится исключительно исходя из финансовых соображений, поскольку обучение студентов в группе менее 10 чел. является эконо-

мически невыгодным для университета, т.к. не покрывает всех затрат, связанных с подготовкой будущих магистров. Третий критерий данного блока отражает степень удовлетворённости обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг. В СВФУ ежегодно проводится анкетирование всех обучающихся, включая уровень магистратуры. Тестирование студентов проводится в электронном виде в соответствии с требованиями утверждённого стандарта университета «Система онлайн-тестирования студентов СВФУ» (СМК-СТУ-2.5-266-16, ссылка: <http://anket.s-vfu.ru>). При удовлетворённости 95% обучающихся качеством и условиями обучения ОП получает 5 баллов.

Содержание *пятого блока* составляют данные по трудоустройству, закрепляемости и карьерному росту трудоустроенных выпускников. Результатом обучения студентов по магистерской программе должна стать их востребованность на рынке труда. Критерий трудоустройства показывает, насколько оправданно было открытие данной образовательной программы, отвечает ли она требованиям сегодняшнего дня, ждёт ли её выпускников работодатель. Поэтому ОП получает 5 баллов только при 100-процентном трудоустройстве всех выпускников по специальности. Помимо востребованности выпускников магистратуры важным является критерий, связанный с закрепляемостью выпускников по месту трудоустройства. Если доля выпускников, продолжающих работать через год после трудоустройства по специальности, составляет 100%, ОП получает дополнительно 3 балла. Данный критерий показывает, насколько качественно подготовлен выпускник, насколько удачно он смог адаптироваться к производственной среде, насколько полученные им компетенции отвечают потребностям сегодняшнего рынка труда. Последним критерием данного блока является показатель, связанный с отслеживанием карьерного роста выпускников ма-

гистратуры. Он свидетельствует о качестве его подготовки, наличии не только профессиональных компетенций, но и лидерских качеств, инициативы и творческого подхода к работе. За каждого выпускника магистерской программы, занявшего руководящую должность, ОП получает 1 балл, но не более 6 баллов по данному критерию.

После подсчёта всех баллов по перечисленным критериям подсчитывается суммарный балл по каждой магистерской программе и составляется университетский рейтинг ОП.

Мониторинг реализуемых магистерских программ проводится в три этапа. На первом этапе проводится определение или корректировка критериев мониторинга реализуемых магистерских программ на предстоящий учебный год и утверждение их на заседании Учебно-методического совета университета до начала нового учебного года. На втором этапе проводится мониторинг всех реализуемых в университете магистерских программ, подсчёт суммарных баллов по установленным критериям и составление рейтинга магистерских программ за прошедший учебный год. На третьем этапе проводится анализ результатов мониторинга образовательных программ магистратуры на уровне учебных подразделений университета и разрабатываются мероприятия, направленные на повышение эффективности реализации магистерских программ.

Итогом проведённого мониторинга образовательных программ магистратуры должно стать повышение качества и эффективности реализуемых магистерских программ. Полученные данные должны быть тщательно проанализированы со всех сторон, начиная от руководителя образовательной программы и заканчивая ректором университета. Составленный рейтинг образовательных программ должен выявить те программы магистратуры, которые на сегодняшний день являются неэффективными. По ним должны быть приняты меры административного характера,

направленные на исправление выявленных недостатков или на закрытие приёма по ним в дальнейшем. В итоге в университете должны остаться только те программы магистратуры, которые востребованы рынком, направлены на перспективу и способствуют карьерному росту его выпускников.

Как показывает мониторинг, эффективность ОП в наибольшей степени зависит от руководителя магистерской программы, от его профессионализма, умения планировать, организовывать и контролировать образовательный процесс. В настоящее время многие российские вузы создают институт управления образовательными программами [11; 12]. При этом каждый вуз идёт своим путём, зачастую путём проб и ошибок. В этом вопросе нет единого подхода, поэтому у части вузов помимо руководителей образовательных программ имеются образовательные офисы, в некоторых вузах введены ставки менеджеров, тьюторов, призванных оказывать помощь руководителям образовательных программ. Ряд вузов отказались от функционала выпускающих кафедр, остальные оставили их в прежнем виде, что привело к появлению противоречий между новой и старой системами управления образовательным процессом.

Институт управления образовательными программами предполагает междисциплинарный подход при реализации образовательных программ, что не свойственно старой системе управления. Для того чтобы упорядочить данный процесс, необходимо принятие управленческого решения, направленного на разграничение функционала, наделение руководителей образовательных программ определёнными полномочиями. Они касаются, в частности:

– управления учебной документацией. Руководитель образовательной программы должен быть наделён исключительным правом определения содержания образовательной программы, перечня формируемых ком-

петенций. При этом он должен досконально знать и уметь прогнозировать среднесрочные и долгосрочные потребности рынка труда, имея тесные контакты с потенциальными работодателями;

– управления образовательным процессом. Руководитель образовательной программы должен учитывать междисциплинарный характер подготовки будущих специалистов, направление их предыдущей подготовки при построении индивидуальной траектории их обучения в магистратуре;

– управления профессорско-преподавательским составом, задействованным в реализации образовательной программы. Руководитель образовательной программы осуществляет отбор преподавателей для реализации магистерской программы из числа наиболее подготовленных преподавателей университета или другого вуза, а также из числа руководителей и ведущих специалистов соответствующей отрасли реального сектора экономики.

Таким образом, вся полнота ответственности за уровень подготовки будущих магистров лежит на руководителе образовательной программы. Качество его работы оценивается по итогам независимого мониторинга эффективности реализации магистерских программ.

Заключение

Рассмотренная методика проведения мониторинга эффективности реализации магистерских программ направлена на улучшение управляемости образовательным процессом на уровне магистратуры, с тем чтобы своевременно вносить необходимые коррективы в реализуемые образовательные программы. При открытии новых образовательных программ появляется возможность учёта опыта лучших магистерских программ, при этом они должны быть востребованы реальным сектором экономики не только в настоящее время, но и в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Литература

1. Мальцев А.В., Томильцев А.В. Мониторинг качества учебных достижений: предмет, функции, методы // Высшее образование в России. 2017. № 5. С. 23–33.
2. Паикус Н.А. Критерии оценки эффективности и результативности инновационного реформирования в системе образования // Региональная экономика: теория и практика. 2014. Т. 12. № 14 (341). С. 60–65.
3. Мутовкина Н.Ю. Методы оценки эффективности и результативности образовательных программ высшего образования // Экономика и менеджмент систем управления. 2017. Т. 26. № 4–3. С. 385–392.
4. Гусева А.И., Весна Е.Б. Оценка результативности и эффективности сетевых образовательных программ // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11000>
5. Разработка методики анализа эффективности магистерских программ / Под ред. Е.А. Сухановой. Томск, 2019. 109 с.
6. Шутак К.С. Формирование метода оценки эффективности магистерских программ СПбГЭУ // Проблемы современной науки и образования. 2018. № 6 (126). С. 60–63.
7. Аржанова И.В., Барышникова М.Ю., Перфильева О.В. Подход к оценке магистратуры на основе показателей развития институциональной среды // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22. № 6. С. 81–87.
8. Поздеева С.И. Магистратура как пространство профессионально-личностного развития студента и преподавателя // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 3. С. 144–152.
9. Балясин М.А., Карбалло А., Михут Д. Опыт обучающихся: исследование-опрос как новый подход к оценке качества совместных программ магистратуры Erasmus Mundus // Вопросы образования. 2016. № 1. С. 110–134. DOI: 10.17323/1814-9545-2016-1-110-134
10. Третьякова Т.В., Игнатьев В.П., Аммосов И.Н., Дафмаева А.А. Мониторинг эффективности реализации образовательных программ высшего образования // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 3. С. 102–106. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36624>
11. Габышева Л.К. Создание института руководителей образовательных программ как инструмент повышения качества образования в вузе // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 7. С. 92–97. DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2017.7.18>
12. Баранова Н.В. Управление образовательной программой высшего образования как особый вид профессиональной деятельности (анализ профессионального стандарта «Педагог профессионального образования») // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 175–186.

Статья поступила в редакцию 04.05.19

После доработки 30.05.19

Принята к публикации 07.06.19

Monitoring the Effectiveness of Master's Programs Implementation

Ignatiev Vladimir P. – Dr. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of examination, management and cadastre of real estate, e-mail: vpi_50@mail.ru

Varlamova Larisa F. – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of examination, management and cadastre of real estate, e-mail: vlf-itf@mail.ru

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Address: 58, Belinsky str., Yakutsk, Republic of Sakha (Yakutia), 677000, Russian Federation

Abstract. The paper highlights a mechanism for monitoring the effectiveness of master's programs implementation. The authors dwell on the experience of M.K. Ammosov North-Eastern Federal University in the developing of such a mechanism. Five main blocks are considered as the monitoring criteria reflecting the effectiveness of educational programs implementation, such as: 1) demand, 2) resource provision, 3) quality control, 4) contingent of students, and 5) employment of educational

program graduates. Each criterion contains three main indicators for which points are calculated. On the results obtained from the monitoring carried out using this methodology, the master programs are ranked according to their efficiency, taking into account the total number of points scored on all the criteria units. After analyzing the data obtained, it turns out which block or direction of work has lag in the implementation of educational program and administrative measures are taken to remedy the situation. The outcome of this monitoring should be the improvement of the quality and efficiency of master's programs implementation at federal university.

Keywords: monitoring, master's education programs, implementation effectiveness, monitoring criteria, educational program manager, interdisciplinary approach

Cite as: Ignatiev, V.P., Varlamova, L.F. (2019). Monitoring the Effectiveness of Master's Programs Implementation. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 7, pp. 110-118. (In Russ., abstract in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-7-110-118>

References

1. Mal'tsev, A.V., Tomil'tsev, A.V. (2017). Monitoring the Quality of Educational Achievements: Subject, Functions, Methods. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. No. 5, pp. 23-33. (In Russ., abstract in Eng.)
2. Pashkus, N.A. (2014). Criteria for Assessing the Effectiveness and Efficiency of Innovation Reforms in the Education System. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. Vol. 12, no. 14 (341), pp. 60-65. (In Russ., abstract in Eng.)
3. Mutovkina, N.Yu. (2017). Methods of Estimation the Effectiveness and Performance of Educational Programs of Higher Education. *Ekonomika i menedzhment sistem upravleniya = Economy and Management of Management Systems*. Vol. 26, no. 4-3, pp. 385-392. (In Russ., abstract in Eng.)
4. Guseva, A.I., Vesna, E.B. (2013). Evaluation of the Effectiveness and Efficiency of Online Educational Programs. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*. No. 6. Available at: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11000> (In Russ., abstract in Eng.)
5. Abbasova, A.A., Abramova, M.O., Akimova, K.K., Sukhanova, E.A. (Ed) et al. (2019). *Razrabotka metodiki analiza effektivnosti masterskikh programm* [Development of Methods for Analyzing the Effectiveness of Master Programs]. Tomsk: Tomsk St. Univ. Publ. 109 p. (In Russ.)
6. Shupak, K.S. (2018). Development of an Assessment Method of Master Program Efficiency for SPSUE. *Problemy sovremennoy nauki i obrazovaniya* [Problems of Modern Science and Education]. No. 6 (126), pp. 60-63. (In Russ., abstract in Eng.)
7. Arzhanova, I.V., Baryshnikova, M.Yu., Perfil'eva, O.V. (2018). An Approach to Evaluating Master Studies Based on Indicators of the Institutional Environment Development. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*. Vol. 22, no. 6, pp. 81-87. (In Russ., abstract in Eng.)
8. Pozdeeva, S.I. (2018). Master's Degree Environment as a Space for Personal Professional Development of Students and Professors. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 27, no. 3, pp. 144-152. (In Russ., abstract in Eng.)
9. Balyasin, M.A., Carvalho, L., Mihut, G. (2016). Student Experience: A New Approach to Evaluate the Quality of Erasmus Mundus Joint Master Degrees through Survey Research. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow*. No. 1, pp. 110-134. DOI: 10.17323/1814-9545-2016-1-110-134 (In Russ., abstract in Eng.)

10. Tret'yakova, T.V., Ignat'ev, V.P., Ammosov, I.N., Daramaeva, A.A. (2017). Monitoring of the Efficiency of Implementation of Higher Education Educational Programs. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii = Modern High Technologies*. No. 3, pp. 102-106. Available at: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36624> (In Russ., abstract in Eng.)
11. Gabysheva, L.K. (2017). The Establishment of the Institution of the Education Program Manager as a Tool to Improve the Quality of Education at University. *Obshchestvo: sociologiya, psibologiya, pedagogika = Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. No. 7, pp. 92-97. DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2017.7.18> (In Russ., abstract in Eng.).
12. Baranova, N.V. (2016). Management of the Educational Program of Higher Education as a Special Particular Type of Professional Activity (Analysis of the Professional Standard "Vocational Education Teacher"). *Pedagogicheskiy zhurnal = Pedagogical Journal*. No. 4, pp. 175-186. (In Russ., abstract in Eng.)

*The paper was submitted 04.05.19
Received after reworking 30.05.19
Accepted for publication 07.06.19*



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА

LIBRARY.RU

Пятилетний импакт-фактор
РИНЦ-2017, без самоцитирования

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ	1,905
ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ	1,685
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	1,605
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ	1,076
ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ	0,994
ВЕСТНИК МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	0,694
УНИВЕРСИТЕТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПРАКТИКА И АНАЛИЗ	0,678
ПЕДАГОГИКА	0,668
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА	0,641
ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	0,621
ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ	0,582
ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	0,387
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	0,338
АЛМА МАТЕР	0,316
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	0,311
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ	0,288